

# Resumen del estudio cualitativo sobre los nuevos temas para los billetes en euros



El contenido de este documento no debe presentarse como representativo de las opiniones del Banco Central Europeo (BCE). Las opiniones expresadas en este documento son de los autores y no reflejan necesariamente las del BCE.

# Resumen

El Eurosistema tiene la responsabilidad específica de mantener la confianza del público en los billetes en euros, de garantizar que se utilicen de forma segura y adecuada, y de seguir mejorando la eficiencia del efectivo. Los billetes son productos muy sofisticados y se requieren años para su desarrollo y producción. Como parte del desarrollo habitual de los futuros billetes en euros, se ha puesto en marcha un procedimiento para considerar nuevos temas y diseños. Este procedimiento tiene dos fases principales: en primer lugar, el desarrollo de un nuevo tema<sup>1</sup> (y de los motivos asociados<sup>2</sup>) y, en segundo lugar, la creación de nuevos diseños basados en el tema seleccionado. Como parte de la primera fase, el Banco Central Europeo (BCE) encargó a Ipsos un estudio cualitativo con el objeto de obtener información que pudiera servir de base para definir el nuevo tema.

El estudio tenía dos objetivos: 1) conocer las preferencias del público en relación con el tema de los futuros billetes en euros al objeto de elaborar una lista con los temas y los motivos asociados preferidos, y 2) conocer las percepciones de los ciudadanos de los elementos comunes del diseño de la segunda serie de billetes actualmente en circulación, la serie Europa (ES2)<sup>3</sup>, así como de los posibles nuevos elementos comunes del diseño, una vez más con el objeto de elaborar una lista de elementos preferidos.

El estudio se llevó a cabo entre diciembre de 2021 y marzo de 2022 a través de grupos focales en línea de los diecinueve países de la zona del euro y de Croacia y Bulgaria. Se establecieron cuatro grupos focales en cada país, 84 grupos (422 participantes) en total. Los grupos se estratificaron por edad (16-25, 26-40, 41-60, más de 61 años) y se organizaron de manera que, en general, fueran representativos de la población de los respectivos países utilizando otras variables fundamentales sociodemográficas y actitudinales (incluidos género, nivel de educación, país de nacimiento, actitud hacia la UE y frecuencia de uso de los billetes). La comunicación dentro de los grupos se desarrolló en las principales lenguas de los países participantes.

El objetivo de los estudios cualitativos es identificar y analizar puntos de vista y aspectos relacionados con el tema de que se trate, asumiendo que los puntos de vista y los aspectos mencionados por los participantes reflejan los de los ciudadanos en general. No obstante, no es posible cuantificar la medida en que se aplican a esos ciudadanos en general o a subgrupos específicos. **La utilidad de los estudios cualitativos radica más bien en identificar la variedad de puntos de vista y experiencias relevantes existentes y las consideraciones en que se sustentan.** Por lo tanto, **las conclusiones que se presentan en este documento no deben considerarse estadísticamente representativas de los puntos de vista o preferencias de la población objeto del estudio.** Asimismo, aunque en el informe se incluyen observaciones sobre diferencias aparentes en los puntos de vista o preferencias basadas, por ejemplo, en los grupos de edad o el área geográfica, deben considerarse meramente indicativas. Dicho de otro modo, pueden proporcionar indicaciones del predominio de determinados puntos de vista o preferencias en grupos de edad, países o grupos sociales concretos.

## Resumen de las principales conclusiones

### *Concepciones de la europeidad*

Para contextualizar las opiniones sobre los temas de los futuros billetes en euros, los grupos focales comenzaron debatiendo lo que significaba ser europeo para sus participantes. De manera espontánea, los distintos grupos establecieron cuatro categorías de asociaciones:

- **viajes o la libre circulación de personas en Europa;**

<sup>1</sup> Tema: el concepto o idea subyacente central recurrente que garantiza la coherencia del diseño de una serie de billetes.

<sup>2</sup> Motivos: imágenes que desarrollan o representan el tema y que pueden adoptar distintas formas en cada denominación.

<sup>3</sup> Elementos comunes del diseño: imágenes o símbolos que no están relacionados con el tema, pero que aparecen por razones prácticas y para reflejar la identidad europea.

- **el euro o la moneda única europea;**
- **valores liberales como la libertad, la solidaridad y la igualdad;**
- **aspectos culturales como la diversidad de lenguas y culturas en Europa y una historia europea común.**

En todos los casos, la europeidad se interpretó principalmente bajo el prisma de los valores personales y de las experiencias y los intereses culturales cotidianos, más que en relación con las instituciones europeas o la legislación de la UE. **Cabe señalar que la europeidad se asoció tanto a sentimientos y percepciones de unidad, valores compartidos e historia común (es decir, lo que une a los ciudadanos europeos), como al reconocimiento de la variedad de culturas y lenguas que representa Europa (esto es, lo que les diferencia).**

### ***Conocimiento y percepción de la serie actual de billetes en euros (la serie «Europa»)***

**En general, el conocimiento de la serie actual de billetes en euros (incluido el tema) era limitado,** especialmente entre los más jóvenes y los participantes que preferían los pagos con tarjeta o digitales.

Al recordarles que el tema de la serie actual es «épocas y estilos de Europa», **las reacciones de los participantes fueron heterogéneas, de muy positivas a neutrales y bastante negativas.** Los que reaccionaron positivamente consideraban que el tema (y los motivos asociados) era atractivo desde el punto de vista estético y adecuado para los billetes en euros, ya que reflejaba un aspecto esencial de la historia cultural de Europa relevante para todos los Estados miembros. También mencionaron de manera espontánea la «neutralidad» del tema. Para los participantes que tuvieron reacciones más negativas, el enfoque histórico era «anticuado» o «convencional», o la neutralidad inherente al diseño era «anodina» o «aburrida». Otros pensaban que el tema y los motivos no eran «representativos» ni claramente europeos.

**Muy pocos participantes se identificaban o sentían una conexión emocional con los billetes actuales.** En consonancia con estas sensaciones, en general parecieron acoger favorablemente la idea de introducir cambios en los billetes, considerándola una oportunidad para desarrollar billetes con un diseño más atractivo y distintivo.

### ***Consideraciones generales sobre los posibles temas y motivos de los futuros billetes en euros***

Cuando se pidió a los participantes que pensaran en posibles nuevos temas para los futuros billetes en euros y que realizaran una evaluación comparativa, con frecuencia mencionaron de manera espontánea criterios concretos que consideraban importantes. En particular, señalaron que **cualquier tema futuro debería tener relevancia y resonancia paneuropeas, enfatizar la unidad y la diversidad entre los Estados miembros, ser fácil de distinguir y tener un diseño atractivo.** La aceptabilidad general del tema y su facilidad para ser representado en los billetes también se consideraron fundamentales. Consideraciones de carácter más emocional, como la medida en que un determinado tema podría generar un sentimiento de orgullo en los ciudadanos suscitaron, por lo general, una reacción espontánea algo menos intensa.

**Cuando se les pidió que indicaran motivos representativos de los temas, los participantes señalaron, en general, que deberían ser motivos reconocibles con los que fuera fácil identificarse y que deberían evitarse los potencialmente polémicos, conflictivos u ofensivos, por ejemplo, motivos que reflejaran estereotipos culturales o que de algún modo se asociaran a la religión, la política o a ideologías.** Además de estas consideraciones, los participantes se sintieron claramente atraídos por la idea de un significado simbólico de los motivos, en especial por lo que respecta a la unidad o los valores de la UE. Al mismo tiempo, a veces les resultaba difícil identificar motivos que, en su opinión, cumplieran los criterios

mencionados o que fueran reconocidos y ampliamente aceptados. Como se detalla a continuación, esto hizo que, en ocasiones, mostraran menos entusiasmo por algunos temas a medida que avanzaban las discusiones.

Los participantes a menudo afirmaron que se sentirían **felices o incluso orgullosos de ver un motivo de su propio país en los billetes en euros** para representar un tema más amplio y común. Muchas veces esto suscitó un debate sobre el hecho de que el número de denominaciones de billetes en euros era limitado y, por lo tanto, el «espacio» para representar a los diferentes Estados miembros era reducido, lo que podría hacer necesario recurrir a un enfoque diferente, como la selección de **motivos regionales o que sobrepasaran o trascendieran las fronteras nacionales**. Sin embargo, no todos los participantes estaban dispuestos a ceder en la idea de los motivos nacionales. Este fue el caso, en particular, en Bulgaria y Portugal, donde el interés por tales motivos se vinculó, en parte, a la percepción de la necesidad de que estos países se sientan más iguales y valorados por sus socios de la UE. A este respecto, se consideró que, a través del diseño de los futuros billetes en euros, se podría promover una consideración más igual entre los Estados miembros.

### ***Temas y motivos preferidos para los futuros billetes en euros***

Los participantes sugirieron una amplia variedad de temas nuevos y de motivos asociados, que iban desde los temas tradicionalmente relacionados con los billetes y las monedas, entre ellos, retratos de distintas personalidades, elementos de la naturaleza, monumentos, acontecimientos históricos, la ciencia y los medios de transporte, hasta temas más contemporáneos como el espacio, el arte moderno, platos y bebidas populares y competiciones deportivas. También se hicieron bastantes referencias a temas más abstractos o conceptuales como los valores (por ejemplo, la libertad, la igualdad y la democracia), la diversidad, la cultura y la sostenibilidad.

Si bien algunos temas nuevos fueron propuestos únicamente por uno o dos grupos focales o personas, la **gran mayoría de las sugerencias eran recurrentes** o estaban muy estrechamente relacionadas con otras. Además, hubo un **sorprendente nivel de coherencia entre los cuatro grupos de edad y entre los diferentes países en cuanto a la frecuencia con la que se mencionaron diferentes temas**.

Cuando se pidió a los participantes que eligieran sus temas preferidos de entre los identificados y debatidos en sus respectivos grupos focales, lo hicieron con relativa facilidad. A nivel de todos los países, este proceso condujo a la reducción de la lista inicial de temas propuestos, ya que algunos temas se descartaron totalmente o se decidió que se solapaban con otros. Por ejemplo, varias veces se consideró que los temas «historia» y «ciencia» se solapaban con el tema «retratos» (o viceversa) y, por lo tanto, no se seleccionaron por separado. Los temas por los que se mostró, en general, una mayor preferencia (según se desprende del ejercicio llevado a cabo a tal efecto dentro de cada grupo focal) fueron:

- **naturaleza;**
- **monumentos y lugares emblemáticos;**
- **retratos;**
- **valores europeos;**
- **ciencia y progreso;**
- **arte.**

Sin embargo, las opiniones sobre estos temas preferidos experimentaron una cierta evolución a lo largo de los debates. Aumentó la popularidad de los temas percibidos como neutros, en especial, la naturaleza y los valores europeos, y disminuyó ligeramente el apoyo a temas que habían suscitado un mayor debate, sobre todo los monumentos y los lugares emblemáticos y, en menor medida, los retratos (por las razones que se describen a continuación).

#### ***Naturaleza***

Los temas relacionados con la naturaleza fueron, con diferencia, los más sugeridos en los grupos focales. La naturaleza se describió de manera reiterada como un tema **«neutral», «prudente» o**

«poco polémico» que era improbable que causara controversia. Con frecuencia, también se hizo referencia a ella como un tema «sin fronteras» o «universal» y, por lo tanto, con el que todos los europeos podían identificarse fácilmente. A este respecto, según algunos participantes, el tema también tenía un significado simbólico especial, al ser la UE un territorio compartido en el que los ciudadanos de todos los Estados miembros pueden sentirse integrados. Otro motivo de la gran popularidad de los temas relacionados con la naturaleza fue el valor estético y el «estado de ánimo» general que los participantes consideraron que podrían transmitir a los futuros billetes. En varios países, también se sugirió que un tema relacionado con la naturaleza brindaría la oportunidad de centrar la atención de los futuros billetes en la ecología. Los motivos basados en la naturaleza propuestos se clasificaron en cuatro categorías principales: paisajes (especialmente montañas); vías navegables y cuencas; flores, plantas y árboles; y animales y aves.

### **Monumentos y lugares emblemáticos**

Según la percepción generalizada, **los monumentos históricos y los lugares emblemáticos eran un símbolo esencial e inmediatamente reconocible de la identidad cultural de Europa** y, por lo tanto, servirían como temas fácilmente identificables y muy representativos para los billetes. También se sugirió reiteradamente que tales monumentos y lugares emblemáticos no solo simbolizaban el desarrollo de Europa, sino también su resiliencia y valores, aspectos que se consideraba que unían aún más a los europeos. Al mismo tiempo, algunos grupos focales reconocieron de manera espontánea las posibles dificultades de elegir motivos que representaran los temas. En primer lugar, se observó que los monumentos y los lugares emblemáticos a veces se asociaban con conflictos o tragedias del pasado y, como tales, podían tener connotaciones negativas para algunos grupos de ciudadanos o incluso ofenderlos. En segundo lugar, se hizo referencia a las posibles dificultades para elegir monumentos o lugares emblemáticos que representaran efectivamente a todos los países de la zona del euro. En cualquier caso, los motivos normalmente sugeridos para el tema «monumentos y lugares emblemáticos» fueron: edificios históricos, castillos y lugares emblemáticos específicos; edificios religiosos; puentes; museos y galerías; y edificios institucionales de la UE en Bruselas y Estrasburgo.

### **Retratos**

Los retratos destacaron como **temas populares por derecho propio y también como motivos relacionados con otros temas**, especialmente la ciencia y el progreso, el arte, la historia y el deporte. En concreto, los participantes a menudo se mostraron a favor de billetes en los que aparecieran **figuras prominentes que hubieran desempeñado un papel fundamental en la construcción o configuración de la Europa actual** y que hubieran ayudado así a forjar o inspirar la identidad europea. Las sugerencias de motivos para este tema se clasificaron en cinco categorías principales: músicos y compositores; figuras históricas, incluidos los fundadores de Europa; científicos; filósofos y escritores; y artistas. Aunque la mayoría de estas categorías resultaron relativamente poco controvertidas, no fue el caso de las figuras históricas, ya que se reconoció **que algunos líderes o figuras políticas, en especial, podrían dar lugar a asociaciones diferentes para distintos grupos de ciudadanos y, por lo tanto, no ser motivos universalmente aceptables**. Esta perspectiva tendió a ganar aceptación una vez mencionada en los grupos focales pertinentes y a menudo llevó a los participantes a estar de acuerdo en que sería mejor evitar tales figuras en favor de otras más universalmente admiradas o respetadas, como grandes artistas o escritores.

### **Valores europeos**

Los participantes que eligieron temas incluidos dentro de esta categoría argumentaron, en general, que **Europa es prácticamente sinónimo de valores como la unidad, la paz, la democracia, los derechos humanos, la libertad, la igualdad y el respeto por la diversidad y la inclusión**. Además, sostuvieron que estos valores trascendían las fronteras de los países y las jerarquías sociales, y que unían o «vinculaban» a los europeos y les proporcionaban una identidad compartida. Algunos participantes también creyeron oportuno señalar que los valores tenían una importancia más directa en la vida diaria de los ciudadanos que otros temas populares, como los

monumentos y las figuras prominentes, porque definían realmente la forma en que vivían. Hubo una clara sensación de que los valores mencionados estuvieron más presentes en la mente de los participantes con el telón de fondo de la invasión rusa de Ucrania, que se gestó (y avanzó) durante el trabajo de campo y que se consideró una amenaza para la democracia y la libertad. De hecho, muchos más grupos focales se plantearon seleccionar temas relacionados con los valores de los que, en la práctica, los eligieron, pero finalmente decidieron que eran demasiado abstractos para representarlos en los billetes.

Aunque frecuentemente a los participantes les resultó difícil plasmar los valores en motivos concretos, surgieron tres tipos fundamentales: una paloma blanca como símbolo de la libertad y la paz; personas agarradas de la mano o abrazadas en representación de la solidaridad, la democracia, la unidad y la conexión; y manos (por ejemplo, un círculo de manos, manos extendidas, un apretón de manos), que se asociaron a la cooperación, la solidaridad, la comunidad y la igualdad. Asimismo, se dieron a conocer otros motivos relacionados con los valores, entre ellos, la diosa y la balanza de la Justicia (para representar los derechos humanos, la igualdad y el respeto); el símbolo de la paz; fronteras o barreras abiertas (para simbolizar la libertad); y motivos representativos de la unidad y la integración, por ejemplo, personas de pie juntas, el mapa de Europa y el conjunto de todas las banderas europeas.

### **Ciencia y progreso**

Los participantes que abogaron por este tema señalaron el **gran número de inventos, descubrimientos y avances tecnológicos que se habían originado en Europa a lo largo de la historia** y que habían tenido un alcance e impacto mundiales. También sugirieron que la elección de estos temas para los billetes podría desempeñar una función didáctica importante, al sensibilizar a los ciudadanos sobre los logros de Europa y despertar su interés por ellos. La categoría de motivos más sugerida para los temas fue la de los inventos y los descubrimientos europeos, en concreto, las tecnologías relacionadas con el transporte y con la energía, la tecnología espacial y la astronomía, las tecnologías y los descubrimientos médicos, los descubrimientos en el ámbito de la física, las herramientas y tecnologías relacionadas con la industria o el trabajo, y las tecnologías de la comunicación. También se sugirió de forma generalizada que los motivos podían incluir científicos, inventores o exploradores concretos. Sin embargo, al igual que con el tema «retratos», un pequeño número de participantes se preguntaron si deberían aparecer científicos o inventores concretos, dada la posibilidad de que algunos causaran división o de que la importancia atribuida a estas personas (o a sus inventos y descubrimientos) evolucionara con el tiempo o variara según el país.

### **Arte**

El tema «arte» se seleccionó principalmente en el sur y oeste de Europa. Los participantes que eligieron este tema describieron el **arte como uno de los activos más importantes, reconocidos y singulares de Europa**. Al igual que con los temas «naturaleza» y «monumentos y lugares emblemáticos», se tenía la percepción de que mostrar arte en los billetes podría despertar el interés y la curiosidad de los ciudadanos y animarlos a descubrir los lugares donde se crearon o exhiben grandes obras. Desde un punto de vista más pragmático, también se consideró que los temas artísticos conferirían a los billetes, casi por definición, un diseño estéticamente muy atractivo. Se sugirieron específicamente, como motivos artísticos, grandes obras de arte, pintores y escultores, la historia del arte y los diferentes estilos, la danza y los bailarines, edificios y arquitectura, e instrumentos y géneros musicales. Los participantes a menudo enfocaron el debate sobre los motivos artísticos a través del prisma de la inclusión y centrándose en la forma en que los motivos representaban y combinaban diferentes temas o países. Por ejemplo, se citaron artistas como Leonardo da Vinci, que simboliza tanto el arte como la ciencia y los inventos; estatuas antiguas que materializan el arte, la historia y los valores de la civilización; pinturas paisajísticas que combinan el arte y la naturaleza; y motivos artísticos que representan a diferentes países.

### **Otros temas relativamente populares**

En los grupos focales, surgieron otros temas relativamente populares, aunque con menos frecuencia que los antes descritos, como la historia o los acontecimientos históricos; las costumbres y tradiciones; alimentos, bebidas y cocina; la cultura; el medio ambiente y la sostenibilidad; mapas y geografía; deportes; lenguas; las banderas de los Estados miembros; y el transporte y los viajes. Los temas sobre los que se mostró una preferencia comparativamente menor (es decir, en solo uno o dos grupos focales) fueron la educación, la religión, la familia, los servicios públicos y sociales, y los mensajes/texto.

### **Elementos comunes del diseño<sup>4</sup>**

En cuanto al tema y los motivos de los actuales billetes en euros, el conocimiento de los elementos comunes del diseño era, en general, bastante escaso. Los participantes afirmaron frecuentemente que nunca se habían percatado de esos elementos o que no les habían prestado mucha atención. Cuando se les pidió que los examinaran atentamente, con frecuencia comentaron que había demasiados elementos comunes del diseño, lo que contribuía a embarullar y «recargar» los billetes en conjunto. Esta idea se vio reforzada por la percepción de que algunos elementos se repetían de manera innecesaria, en particular, la bandera europea y la corona de estrellas.

Hubo un amplio consenso en que los elementos comunes del diseño más importantes eran:

- la **corona de estrellas**;
- la **bandera europea**;
- el **mapa de Europa**;
- el **símbolo del euro (€)**;
- el **nombre de la moneda («euro»)** en tres alfabetos;

porque resultan fácilmente reconocibles, muy representativos y útiles.

**Los elementos que se percibieron como menos importantes fueron el retrato de Europa, la firma del presidente del BCE y, en menor medida, otros elementos como el símbolo indicativo de los derechos de autor o el acrónimo del BCE en todas las lenguas.** Los participantes prácticamente no reconocieron el retrato de Europa, ni lo relacionaron con el concepto de Europa o la identidad europea. La firma del presidente del BCE y otros elementos administrativos se describieron como difíciles de ver y entender, y no especialmente funcionales.

Los participantes ofrecieron algunas sugerencias de **nuevos elementos comunes del diseño** cuando se les pidió, entre ellas, la incorporación (de fragmentos) del Convenio Europeo de Derechos Humanos o del Himno de Europa, una imagen del Parlamento Europeo o las banderas de todos los Estados miembros de la UE. También se sugirió que el mapa de Europa que figura actualmente en los billetes se limitara a los países de la zona del euro y que se redujeran las siglas del BCE.

### **Otras sugerencias para futuros billetes en euros**

Se preguntó a los participantes si había otras cuestiones que consideraran importantes para el futuro diseño de los billetes en euros. Hicieron hincapié en que los billetes deberían ser **sencillos y poco recargados**, así como **atractivos y con colores vivos y llamativos**. Algunos también hicieron hincapié en la importancia de utilizar colores contrastados para diferenciar las denominaciones del euro, de modo que puedan distinguirse fácilmente. En algunos grupos focales, los participantes consideraron que era importante mantener los colores contrastados actuales, dado que los ciudadanos ya se habían habituado a ellos. También se sugirió que los billetes deberían incorporar elementos distintivos para que las diferentes denominaciones fueran más fácilmente reconocibles por las personas con discapacidades visuales, como caracteres braille o bordes irregulares distintos.

<sup>4</sup> Los elementos comunes del diseño son imágenes o símbolos que no están relacionados con el tema, pero que están presentes a efectos prácticos y para mostrar la identidad europea.

Además de estas sugerencias, se pidió que los billetes en euros fueran más pequeños y del mismo tamaño, para que cupieran más fácilmente en la cartera. Algunos participantes pidieron que los billetes fueran de un material plástico para contribuir a garantizar su durabilidad. Otros, por el contrario, destacaron la importancia de utilizar materiales sostenibles.

En varios países, los participantes pidieron que el público continuara colaborando en las decisiones sobre el diseño de los futuros billetes en euros, a fin de aumentar la probabilidad de que el diseño final fuera ampliamente aceptado.

## Conclusiones

En el nivel más básico, **el estudio reveló los desafíos previsible para lograr un diseño ampliamente aceptado en todos los Estados miembros y por los diferentes grupos de ciudadanos**. Uno de esos desafíos está relacionado con las diversas expectativas (en cierta medida contradictorias) evidenciadas en los grupos focales. Por un lado, los participantes abogaron por un diseño basado en los principios de universalidad e integración, mientras que, por otro lado, mostraron una gran inclinación por la representación de la singularidad de los Estados miembros —ya sea en términos de sus bienes físicos, cultura o contribución— aunque en el contexto del conjunto de la UE.

Sin embargo, seis temas tuvieron una resonancia clara y generalizada entre los participantes de todas las nacionalidades y grupos de edad, en particular: **la naturaleza; los monumentos y los lugares emblemáticos; los retratos; los valores europeos; la ciencia y el progreso; y el arte**. Entre estos temas, la naturaleza y los valores europeos destacaron tanto por su gran atractivo como por la percepción de su menor potencial para generar controversia, consideraciones que también explican por qué aumentó en cierta medida la popularidad de estos temas a lo largo de los debates. Otros temas, como los monumentos y los lugares emblemáticos, los retratos y la historia, aunque también fueron bastante populares, se consideró que conllevaban comparativamente mayores riesgos y que planteaban más dificultades en cuanto a la identificación de motivos que tuvieran resonancia y aceptación a nivel paneuropeo.

Al mismo tiempo, el debate sobre los posibles temas, y más aún sobre los motivos asociados, puso de manifiesto que existía un **claro solapamiento entre algunos de los temas**. De hecho, los propios participantes señalaron, en ocasiones, la posibilidad de combinar diferentes temas dentro de un solo diseño, como la naturaleza y la sostenibilidad, los retratos y la ciencia o la historia, la ciencia y la historia, el arte y la historia, el arte y la naturaleza, los valores europeos y la sostenibilidad, o los valores europeos y las lenguas.

Los participantes normalmente identificaron numerosos y variados motivos para cada uno de sus temas favoritos, a pesar de considerar, a veces, que la tarea era difícil por las razones expuestas. Las características subyacentes comunes de los motivos por los que se mostró preferencia fueron **la belleza o la majestuosidad y las alusiones a la grandeza de Europa** (en relación con sus bienes o contribución) o su **carácter firme** (en relación con sus valores y dinamismo). Para los participantes también era muy importante que los motivos fueran **reconocibles** y lo veían prácticamente como una condición indispensable para poder identificarse con los billetes.

En cuanto al segundo objetivo del estudio —conocer las opiniones y preferencias sobre los **elementos comunes del diseño** de la ES2—, se detectó una preferencia clara y constante por determinados elementos en detrimento de otros, como ya se ha descrito. Sin embargo, tan importante como estas conclusiones específicas, si no más, fue lo que el estudio reveló sobre la forma en que los participantes evaluaron los elementos comunes del diseño en general. Sin duda, valoraron mucho los elementos que consideraron **fácilmente reconocibles, representativos y funcionales** —criterios que, por lo tanto, podrían servir como parámetros parciales para determinar los futuros elementos comunes del diseño—.

## Estructura del informe

En la siguiente sección de este informe se ofrece una descripción detallada de los antecedentes del estudio y la metodología utilizada. En la sección 2 se analiza la idea general de los participantes sobre la europeidad. En la sección 3 se examinan su conocimiento y percepción de la serie actual de billetes en euros, y en la sección 4 se describen sus temas y motivos preferidos para los futuros billetes en euros. En la sección 5 se examinan las preferencias de los participantes con respecto a los elementos comunes del diseño, y en la sección 6 se exponen otras cuestiones que consideraron importantes para el diseño de futuros billetes. En la sección 7 se presentan las conclusiones principales del estudio. En los anexos, se ofrece información complementaria adicional.